BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2241-8/20
Mostar, 22.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, odvjetniku iz Banja Luke, žalba bez broja od 17.08.2020. godine koja je izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 58/20 od 14.08.2020. godine za predmet nabave: Sanacija i izgradnja šumskih puteva PJ Zavidovići, za potrebe JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići u postupku, ugovornog tijela JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 22.10.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja po opunomoćeniku Antonić Mili, odvjetniku iz Banja Luke, žalba bez broja od 17.08.2020. godine koja je izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 58/20 od 14.08.2020. godine, budući je žalba odbijena kao neosnovana
3. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: Sanacija i izgradnja šumskih puteva PJ Zavidovići, za potrebe JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 360-1-3-53-3-84/20 od 07.08.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na tendersku dokumentaciju broj: 58/20 od 14.08.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 27.08.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 11.09.2020. godine.

„Gradprom" d.o.o. Srbac, (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju broj: 58/20 od 06.08.2020. godine, objavljena na Portalu javnih nabava dana 07.08.2020. godine, a dana 07.08.2020. godine na Portalu javnih nabava, te obavještenje o nabavi broj: 360-1-3-53-3-84/20.
Žalitelj ističe kako je dana 08.08.2020. godine sa Portala javnih nabavi preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju, te nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije je dana 10.08.2020. godine uložio žalbu na istu i to zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Ugovorno tijelo je dana 14.08.2020. godine na Portalu javnih nabava objavilo izmijenjenu tendersku dokumentacije, a da prethodno nije odlučilo o žalbi Žalitelja na tendersku dokumentaciju. Žalitelj nije zaprimio odluku po žalbi, ista nije postala pravosnažna, a Ugovorno tijelo je izvršilo i objavilo izmjene tenderske dokumentacije.
Shodno odredbama članka 110. Zakona o javnim nabavama žalba ima suspenzivno djelovanje, te je Ugovorno tijelo po zaprimanju žalbe je bilo dužno obustaviti postupak javne nabave, obavijestiti potencijalne ponuditelje o obustavljanju postupka javne nabave do pravosnažnog rješavanja žalbe, zatim u roku od 5 dana utvrditi, je li žalba blagovremena, dopuštena i je li žalba izjavljena od ovlaštene osobe.
Da je Ugovorno tijelo utvrdilo da je žalba neblagovremena, nedopuštena ili izjavljena od neovlaštene osobe, istu je trebalo odbaciti zaključkom.
Ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, a Ugovorno tijelo smatra da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana trebalo je usvojiti žalbu, donijeti rješenje, kojim može ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabave, te o tome obavijestiti sudionike u postupku javne nabave na način određen ovim Zakonom u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe.
Ukoliko je Ugovorno tijelo smatralo da je žalba osnovana i da je potrebno izmijeniti tendersku dokumentaciju trebalo je donijeti rješenje o usvajanju žalbe, dostaviti Žalitelju i tek po pravosnažnosti rješenja izmijeniti tendersku dokumentaciju, a da za to vrijeme postupak miruje.
Kako Ugovorno tijelo nije obustavilo postupak javne nabave do donošenja odluke po žalbi isto je postupilo suprotno odredbama članka 110. Zakona o javnim nabavama.
Iz navedenih razloga Žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od Ugovornog tijela traži da se, u skladu sa člankom 110. ZJN, postupak javne nabave obustavi u skladu sa člankom 110. Zakona o javnim nabavama, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.053,20 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, te da iznos od 1.053,20 u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun Žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom tijelu da Žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese Rješenje kojim se žalba se usvaja.
Troškovnik (procijenjena vrijednost nabave 11.627,88):
Sastav žalbe 720,00 KM, shodno tar. br. 2 AT RS (240 bodova + 120 bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka)
Paušal 25%, 180,00 KM, shodno tar. br. 12 AT RS
PDV 17% 153,00 KM
UKUPNO 1.053,20 KM
Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je od strane Žalitelja, dana 12.08.2020. godine primljena žalba na tendersku dokumentaciju, te je dana **14.08.2020. godine** obustavilo postupak gdje je donesena Odluka o obustavi postupka i isti dan je donesena Odluku o usvajanju žalbe sa korekcijom tenderske dokumentacije koji akti su objavljeni na Portalu Agencije za javne nabave BiH www.ejn.gov.ba gdje su ponuditelji koji su preuzeli tendersku dokumentaciju obavješteni o priloženim aktima.

U roku od nekoliko minuta od momenta objave dokumenata na portalu, ponuditelj „Gradprom" d.o.o. Srbac je **odmah preuzeo sa portala** Odluke o obustavi postupka, Odluku o usvajanju žalbe i korigiranu tendersku dokumentaciju od strane ponuditelja „Gradprom" d.o.o. Srbac, što je vidljivo iz Izvještaja o preuzimanju, te je ponovo izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju koja je primljena dana 19.08.2020. godine.
Ugovorno tijelo je zbog druge žalbe od 17.08.2020. godine, koja je primljena 19.08.2020. godine shodno odredbi članka 110. Zakona o javnim nabavama predmetni postupak **obustavilo** dok ne donese odluku po osnovu izjavljene žalbe ili dok eventualno postupak po žalbi ne riješi Ured za razmatranje žalbi BiH. Drugu Odluku o obustavi postupka Ugovorno tijelo je također objavilo na Portalu AJN gdje je Žalitelj prvi, a potom i ostali ponuditelji preuzeli navedenu Odluku i obavješteni su o sadržaju iste.
Na osnovu članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama smatrajući da je žalba neosnovana Ugovorno tijelo prosljeđuje uloženu žalbu Žalitelja sa navedenim prilozima URŽ-u BiH na rješavanje.
U vezi iznesenog u žalbi Ugovorno tijelo ističe kako je točno da je Ugovorno tijelo dana 14.08.2020. godine na Portalu javnih nabava BiH objavilo korekciju tenderske dokumentacije, ali **nije točno da;** prethodno nije obustavljen postupak, da nije odlučilo o žalbi Žalitelja na tendersku dokumentaciju, te da Žalitelj nije zaprimio Odluku po žalbi.
Ugovorno tijelo je nakon prve žalbe od 10.08.2020. godine koja je zaprimljena 12.08.2020. godine potom dana 14.08.2020. godine, donijelo Odluku o obustavi postupka, utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe i istog dana donijelo Odluku o usvajanju žalbe i korigiralo tendersku dokumentaciju, te o tome je obaviješten Žalitelj putem portala na način da su svi ti akti objavljeni na Portalu AJN gdje su ponuditelji koji su preuzeli tendersku dokumentaciju obavješteni o priloženim aktima.
Poznato je da nije moguće prilikom preuzimanja akata sa portala preuzeti jedan akt, a ne preuzeti ostale akte, jer sam Žalitelj priznaje da je preuzeo korigiranu tendersku dokumentaciju uz koju su bili i ostali akti Odluka o obustavi postupka i Odluka o usvajanju žalbe. Radi navedenog Žalitelj nije imao potrebe ni drugi puta kao ni prvi puta izjavljivati žalbu na tendersku dokumentaciju koja je po svojoj sadržini pravni akt u formi javnog poziva koja ne sadrži ni pouku o pravnom lijeku i koja se kroz formu pitanja i odgovore može korigirati bez ikakvih troškova.
Dokaz: Izvještaj sa Portala AJN od 24.08.2020. godine o preuzimanju tenderske dokumentacije sa specificiranim objavljenim aktima.
Radi brzine i efikasnosti postupka javne nabave, otklanjajući bilo koji vid nejasnoće Ugovorno tijelo je prihvatilo navode prvobitno izjavljene žalbe u pogledu tenderske dokumentacije i promijenilo tendersku dokumentaciju koju objavljuje na Portalu AJN BiH sa novim sadržajem.
Ispravljena tenderska dokumentacija sastavni je dio odluke o usvajanju žalbe i ista se je dostavljena zainteresiranim sudionicima postupka koji su izuzeli tendersku dokumentaciju putem portala Agencije za javne nabave, ejn.gov.ba
Što se tiče Zahtjeva za naknadu odvjetničkih troškova, Ugovorno tijelo smatra da su isti bili nepotrebni i neosnovani i da je žalba u ovakvoj situaciji bila nepotrebna.
U tenderskoj dokumentaciji na stranici 9. je određeno:
„Trošak pripreme ponude i podnošenja ponude u cjelini snosi ponuditelj.
Tenderska dokumentacija se može preuzeti isključivo putem sistema „E-nabava" na portalu www.ejn.gov.ba.
Ispravka i/ili izmjena tenderske dokumentacije, traženje pojašnjenja ponuditelji mogu u pisanoj formi tražiti od Ugovornog tijela pojašnjenja tenderske dokumentacije blagovremeno, ali

najkasnije deset dana prije isteka roka za dostavu ponuda. ***Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije može se uputiti Ugovornom tijelu isključivo putem web stranice www.ejn.gov.ba.*** *Ugovorno tijelo će pripremiti odgovor u pisanoj formi i isti dostaviti svim ponuditeljima koji su preuzeli tendersku dokumentaciju isključivo u elektronskom obliku putem portala javnih nabava www.ejn.gov.ba u roku od tri dana, a najkasnije pet dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, s tim da u odgovoru o pojašnjenju neće navoditi ime privrednog subjekta koji je tražio pojašnjenje. Ugovorno tijelo može u svako doba, a najkasnije 5 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, iz opravdanih razloga, bilo na vlastitu inicijativu, bilo kao odgovor na zahtjev privrednog subjekta za pojašnjenje, bilo prema nalogu Ureda za razmatranje žalbi, izmijeniti tendersku dokumentaciju. Zainteresirani ponuditelji su o ovakvoj situaciji bili u obavezi da* ***isključivo putem web stranice www.ejn.gov.ba. podnesu Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije.***

Međutim, zbog tehničke greške u tenderskoj dokumentaciji u datumu Odluke vijeća ministara o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, izjavljivati žalbu putem odvjetnika za Zahtjevom za naknadu troškova je grubo kršenje odvjetničke etike i zloupotreba obavljanja djelatnosti s ciljem pribavljanja imovinske koristi.

Tenderska dokumentacija je javni poziv Ugovornog tijela koji omogućava sudjelovanje ponuditelja u postupku javne nabave pod jednakim uvjetima koja je podložna primjedbama i zahtjevima za pojašnjenje, a nikako nije konstitutivni pravni akt Ugovornog tijela kojim se nekom priznaje neko pravo ili utvrđuje obaveza što ima za posljedicu nanošenje štete nekom privrednom subjektu.

Primjena preferencijalnog tretmana domaćeg u postupcima javne nabave se određuje u elektronski zadanom formatu na portalu kroz postupak E-aukcije gdje su parametri zadani i gdje Ugovorno tijelo i ponuditelji nemaju nikakve uloge i gdje na kraju nije uopće od značaja, je li se Ugovorno tijelo pozvalo ili nije na Odluku vijeća ministara.

Sve i da je žalba uložena putem odvjetnika nakon donošenja odluke o izboru ili nakon odluke o poništenju postupka javne nabave visina postavljenih troškova se u takvoj pravnoj situaciji nikako ne može određivati u odnosu na procijenjenu vrijednost ugovora jer se žalbeni postupak određuje tarifa odvjetnika za Upravni postupak koja je daleko niža od postavljene.

Zakon o javnim nabavama u odredbi članka 119. uređuje:

Odjeljak C. Naknada troškova postupka član 119. (Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabave)

Ako Ugovorno tijelo povrijedi odredbe ovog zakona ili podzakonskih akata, privredni subjekt ima pravo od ugovornog tijela zahtijevati naknadu troškova za pripremu ponude i troškova sudjelovanja u postupku javne nabave.

Pravo iz odredbe stavka (1) ovog članka ne postoji ako je, nakon donošenja odluke o izboru ili nakon odluke o poništenju postupka javne nabave, URŽ utvrdio da kandidat/ponuditelj čija ponuda nije razmatrana, ni uz poštivanje odredbi ovog zakona i podzakonskih akata, ne bi imao realne izglede za izbor njegove ponude, ili čija je žalba odbijena.

Članak 120.

(Nadležnost u postupku naknade troškova)

(1) Za rješavanje zahtjeva za naknadu troškova u postupku javne nabave iz članka 119. stavka (1) ovog zakona nadležan je URŽ

2) Zahtjev za naknadu troškova dopušten je samo ako je URŽ utvrdio da:

a) zbog postupanja suprotno odredbama ovog zakona ili podzakonskih akata, odluka nije donesena prema navodima iz obavještenja o nabavi za ponudu s najnižom cijenom ili za ekonomski najpovoljniju ponudu; ili

je izbor postupka javne nabave bez objave obavještenja bio suprotan ovom zakonu; ili

je odluka o poništenju postupka javne nabave bila suprotna odredbama ovog zakona ili podzakonskih akata ili
d) je odluka o izboru, koja je u korist jednog privrednog subjekta donesena bez sudjelovanja drugih subjekata u postupku, na osnovu odredbi ovog zakona ili podzakonskih akata bila nedopustiva; ili
e) Ugovorno tijelo, nakon znatnog prekoračenja roka za donošenje odluke i suprotno zahtjevu ponuditelja da se nastavi postupak javne nabave, postupak nije nastavio, niti ga je okončao odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, odnosno odlukom o poništenju.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2241-4/20 od 01.09.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Ovo tijelo je razmatrajući predmetnu žalbu izvršilo uvid u cjelokupni spis, posebno u priložene dokumente:

- Tendersku dokumentaciju broj 58/20 od 06.08.2020. godine.
- Žalbu ponuditelja "Gradprom" d.o.o. Srbac od 10.08.2020. godine
- Odluku o obustavi postupka od 12.08.2020. godine.
- Odluku o usvajanju žalbe od 12.08.2020. godine.
- Korigiranu Tendersku dokumentaciju broj 58/20 od 12.08.2020. godine.
- Žalbu ponuditelja "Gradprom" d.o.o. Srbac od 17.08.2020. godine
- Odluku o obustavi postupka od 19.08.2020. godine.
- Izvještaj sa Portala AJN od 24.08.2020. godine o preuzimanju tenderske dokumentacije sa specificiranim objavljenim aktima.

Uvidom u priložene dokumente ovo tijelo je utvrdilo kako je Žalitelj, dana 10.08.2020. godine uložio žalbu na tendersku dokumentaciju, te da je dana **14.08.2020. godine,** Ugovorno tijelo obustavilo postupak javne nabave, i donijelo Odluku o obustavi postupka, te je isti dan donijelo Odluku o usvajanju žalbe sa korekcijom tenderske dokumentacije, što je sve objavljeno na Portalu Agencije za javne nabave BiH www.ejn.gov.ba, pa su svi ponuditelji koji su preuzeli tendersku dokumentaciju obavješteni o priloženim aktima od strane Ugovornog tijela.
Ovo tijelo ne vidi ništa sporno u postupanju Ugovornog tijela, kako to Žalitelj ističe u svojoj žalbi, budući da je ovakva komunikacija i utvrđena tenderskom dokumentacijom točkom Informacije o tenderskoj dokumentaciji (stranica 9. TD) u kojoj je propisano:
„Trošak pripreme ponude i podnošenja ponude u cjelini snosi ponuditelj.
Tenderska dokumentacija se može preuzeti isključivo putem sistema „E-nabava" na portalu www.ejn.gov.ba.
Ispravka i/ili izmjena tenderske dokumentacije, traženje pojašnjenja ponuditelji mogu u pisanoj formi tražiti od Ugovornog tijela pojašnjenja tenderske dokumentacije blagovremeno, ali

najkasnije deset dana prije isteka roka za dostavu ponuda. Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije može se uputiti Ugovornom tijelu isključivo putem web stranice www.ejn.gov.ba. ***Ugovorno tijelo će pripremiti odgovor u pisanoj formi i isti dostaviti svim ponuditeljima koji su preuzeli tendersku dokumentaciju isključivo u elektronskom obliku putem portala javnih nabava*** *www.ejn.gov.ba u roku od tri dana, a najkasnije pet dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, s tim da u odgovoru o pojašnjenju neće navoditi ime privrednog subjekta koji je tražio pojašnjenje. Ugovorno tijelo može u svako doba, a najkasnije 5 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, iz opravdanih razloga, bilo na vlastitu inicijativu, bilo kao odgovor na zahtjev privrednog subjekta za pojašnjenje, bilo prema nalogu Ureda za razmatranje žalbi, izmijeniti tendersku dokumentaciju. Zainteresirani ponuditelji su o ovakvoj situaciji bili u obavezi da isključivo putem web stranice www.ejn.gov.ba. podnesu Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije.*

Ovo tijelo je također utvrdilo kako je Žalitelj preuzeo sa portala javnih nabava sve donesene akte Ugovornog tijela, Odluku o obustavi postupka, Odluku o usvajanju žalbe i korigiranu tendersku dokumentaciju, što je utvrđeno u priloženom Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije, Zbog čega ovo tijelo zaključuje kako je neosnovan žalbeni navod Žalitelja u kojem ističe kako je Ugovorno tijelo postupilo nezakonito u pogledu žalbe Žalitelja od 10.08.2020. godine.

Daljnjim uvidom u spis utvrđeno je kako je Žalitelj ponovno izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju dana 17.08.2020. godine, koja je primljena 19.08.2020. godine, te je također utvrđeno kako je Ugovorno tijelo i u povodu ove žalbe obustavilo ovaj postupak javne nabave u skladu s odredbom članka 110. Zakona o javnim nabavama, te Odluku o obustavi postupka također objavilo na Portalu AJN, koju je Žalitelj prvi (dana 20.08.2020. godine u 11:04:38 sati), a potom i ostali ponuditelji preuzeli, te ovo tijelo zaključuje kako su preuzimajući Odluku o obustavi postupka, ponuditelji obavješteni o sadržaju iste, što je jasno utvrđeno uvidom u priloženi Izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije, od 24.08.2020. godine, zbog čega se žalbeni navod Žalitelja smatra **neosnovanim.**

Ovo tijelo smatra pravilnim stav Ugovornog tijela u kojem ističe kako Žalitelj neopravdano zahtijeva troškove odvjetničkih usluga za sastav žalbi jer to u ovom konkretnom slučaju nije bilo nužno i opravdano, jer se u ovom slučaju radi o tehničkoj pogrešci u tenderskoj dokumentaciji, tj. samo o datumu Odluke vijeća ministara o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, te nije bilo opravdano izjavljivati žalbu putem odvjetnika za izričitim zahtjevom za naknadu troškova, jer je veoma česta praksa da žalitelji izjavljuju žalbu putem odvjetnika, ali kada razlozi izjavljivanja žalbe nisu značajni, većina žalitelja ne iskazuje zahtjev za naknadom troškova odvjetničkog zastupanja.

Kako se u konkretnom slučaju radi samo o tehničko tiskarskoj pogrešci, koja je gotovo beznačajna, a koju je Ugovorno tijelo pravilno ispravilo, ovo tijelo smatra kako je Ugovorno tijelo i u ovom slučaju pravilno postupilo, kada je usvojilo žalbu Žalitelja od 10.08.2020. godine i nije dodijelilo naknadu za odvjetničko zastupanje.
Naime, ovo tijelo upućuje kako je člankom 105. stavak (1) Zakona o upravnom postupku BiH ("Sl. glasnik BiH", broj 29/02,12/04, 88/07,93/09, 41/13) propiano da *"svaka strana snosi, po pravilu, sama svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena, izdaci za takse,* ***za pravno zastupanje i stručno pomaganje"***, a u stavku (3) istog članka propisano je da *"troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano".*

Naime ovo tijelo smatra kako ovakva tehničko-tiskarska pogreška nije i ne može biti nezakonita odredba i razlog zaustavljanja postupka javne nabave, jer se pogreška mogla jednostavno otkloniti i riješiti pitanjima i pojašnjenjima preko Portala javnih nabava, što je Žalitelj mogao učiniti daleko efikasnije i djelotvornije.
Ovo tijelo ne spori Žalitelju da ima pravo zatražiti stručnu pravnu pomoć odvjetnika, niti mu osporava aktivnu legitimaciju, ali osporava činjenicu da je zbog pogreške u navođenju datuma Službenog glasnika, bilo potrebno angažirati stručnu pomoć u svojstvu odvjetnika, te za to radnju tražiti naknadu.
Što se tiče zahtjevanih troškova pravnog zastupanja zahtjevani troškovi pravnog zastupanja nisu opravdani i nužni jer se radi o jednostavnoj nabavi, a obzirom da bi Žalitelj i bez pravnog zastupanja bio u stanju zaštititi svoja prava i pravni interes, a imajući u vidu kako se u konkretnom slučaju radilo samo o tehničko tiskarskoj pogrešci i to o pogrešnom navođenju datuma objave Odluke o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, tj. Ugovorno tijelo je navelo datum 04.10.2016. godine, a trebalo je 16.06.2020. godine, to ovo tijelo zaključuje kako je žalbeni navod Žalitelja, kojim zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe od 10.08.2020.godine, u ovoj predmetnoj žalbi smatra **neosnovanim.**

Ovo tijelo upućuje na činjenicu da je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Agencije za javne nabave Bosne i Hercegovine, na 23. izvanrednoj sjednici održanoj 29.05.2020. godine, donijelo Odluku o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, koja je objavljena u „Službenom glasniku BiH" broj: 34/20, kojom je **propisano da će se u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni faktor** domaćeg od 30% u postupcima javnih nabava kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavi ili upućen poziv kandidatima/ponuditeljima za postupke u razdoblju od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine, te kako je jasno utvrđeno da je predmetna tenderska dokumentacija broj: 58/20 objavljena dana 06.08.2020. godine, a izmjena tenderske dokumentacije objavljena dana 12.08.2020. godine, te je sasvim jasno da se na ovaj konkretni postupak odnosi Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, koja je objavljena u „Službenom glasniku BiH" broj: 34/20, od 16.06.2020. godine.

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdilo odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja kao i žalba u cijelosti, neosnovani, te je odlučilo kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Odbija se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova zastupanja po odvjetniku Antonić Mili, odvjetniku iz Banja Luke, žalba bez broja od 17.08.2020. godine koja je izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 58/20 od 14.08.2020. godine za predmet nabave: Sanacija i izgradnja šumskih puteva PJ Zavidovići, za potrebe JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići u postupku, ugovornog tijela JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, u zahtijevanom iznosu, budući da je žalba odbijena.

Na osnovu članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Samir Buljina

Dostaviti:
- „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, odvjetnjku iz Banja Luke
- JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići
- *evidencija*
- *a/a*